**KLASIFIKAČNÍ KRITÉRIA MZ PRO ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD**

Maturitní zkouška ze základů společenských věd má ústní podobu. Žák si vylosuje 1 z 25 maturitních otázek. Při ústním zkoušení maturant prokazuje odborné znalosti v dané oblasti, používá relevantní odborné pojmy, je schopen reagovat na dílčí otázky a vést dialog k tématu, logicky a věcně argumentuje.

Závěrečná část zkoušky je využita k zodpovězení předem známých otázek vyplývajících z ročníkové seminární práce na vybrané téma (ročníková práce musí mít teoretickou i praktickou část), kterou maturant vypracoval v aktuálním školním roce (v rámci předmětu Seminář ze ZSV). Tato práce je i podmínkou k uskutečnění maturitní zkoušky a po celou dobu zkoušky ji má maturitní komise připravenou k nahlédnutí. Jedná se o doplňkové kritérium MZ.

Základem hodnocení je ústní zkoušení vylosované otázky (80 %), zodpovězení otázek k ročníkové seminární práce (20 %). Ze žádné z dílčích částí nesmí být žák hodnocen nedostatečně pro úspěšné složení MZ.

**KRITÉRIA HODNOCENÍ – maturitní otázka**

**Výborný –** žák samostatně vykládá danou problematiku, orientuje se v jejích základních otázkách. Uvažuje ve vzájemných souvislostech, bez problémů reaguje na dílčí otázky, aktivně vede dialog se zkoušejícím učitelem. Abstraktní myšlenky dokáže kriticky nahlédnout a uvést na praktických příkladech. Celkově se vyjadřuje v odpovídající odborné terminologii, hovoří souvisle, samostatně, srozumitelně a až na výjimky věcně správně.

**Chvalitebný –** žák vykládá danou problematiku s občasnou pomocí zkoušejícího učitele, orientuje se však v základních otázkách a v daném oboru. Dokáže nalézt vzájemné souvislosti, s menšími problémy reaguje na dílčí otázky, je schopen vést dialog s učitelem. Abstraktní myšlenky dokáže uvést na praktických příkladech. S dílčími nedostatky se vyjadřuje v odborné terminologii, hovoří však většinou samostatně, srozumitelně a převážně věcně správně.

**Dobrý –** žák je fakticky připraven alespoň v základech. V dialogu s pomocí zkoušejícího učitele je schopen vyložit základní fakta, nalézt vzájemné souvislosti, uvést věcné příklady, odvodit analogicky některé další informace. Po celou dobu zkoušky spoléhá na pomoc zkoušejícího učitele, není schopen samostatně vykládat ani argumentovat, odborná terminologie i věcné hledisko vykazuje větší nedostatky, hovoří nesamostatně a méně srozumitelně.

**Dostatečný –** žák zvládá jen nejzákladnější fakta a souvislosti. Společenskovědním teoriím, otázkám a pojmům převážně nerozumí, nedokáže je využít v jiném kontextu nebo je samostatně interpretovat. Většinou není ani schopen analogicky odvodit praktické příklady. Nemluví sám, odpovídá na otázky zkoušejícího váhavě, s velkými problémy a s věcnými chybami. Po celou dobu zkoušky však projevuje velkou snahu.

**Nedostatečný –** žák neovládá ani nejzákladnější fakta a pojmy. Neorientuje se v otázce ani v daném vědním oboru, nedokáže nalézt žádné souvislosti. Ve výpovědi je zcela nesamostatný a neprojevuje snahu.

**KRITÉRIA HODNOCENÍ – otázky k ročníkové seminární práci**

**Výborný –** žák samostatně zodpoví zadané otázky, orientuje se, uvažuje ve vzájemných souvislostech, bez problémů reaguje na dílčí otázky, aktivně vede dialog se zkoušejícím učitelem. Celkově se vyjadřuje v odpovídající odborné terminologii, hovoří souvisle, samostatně, srozumitelně a až na výjimky věcně správně.

**Chvalitebný –** žák zodpoví zadané otázky s občasnou pomocí zkoušejícího učitele, orientuje se však a reaguje na dílčí otázky, je schopen vést dialog s učitelem. Abstraktní myšlenky dokáže uvést na praktických příkladech. S dílčími nedostatky se vyjadřuje v odborné terminologii, hovoří však většinou samostatně, srozumitelně a převážně věcně správně.

**Dobrý –** žák je na zadané otázky fakticky připraven alespoň v základech. V dialogu s pomocí zkoušejícího učitele je schopen vyložit základní fakta, nalézt vzájemné souvislosti, uvést věcné příklady, odvodit analogicky některé další informace. Není schopen samostatně vykládat ani argumentovat, hovoří nesamostatně a méně srozumitelně.

**Dostatečný –** žák zodpoví zadané otázky pouze okrajově (jen nejzákladnější fakta a souvislosti). Nemluví sám, odpovídá na otázky zkoušejícího váhavě, s velkými problémy a s věcnými chybami.

**Nedostatečný –** žák není schopen zadané otázky zodpovědět (nezná ani nejzákladnější fakta a pojmy). Ve výpovědi je zcela nesamostatný a neprojevuje snahu.

**Výsledné hodnocení MZ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Maturitní otázka****(váha 80 %)** | **Ročníková práce – otázky****(váha 20 %)** | **Výsledná známka** |
| 1 | 1 | **1** |
| 1 | 2 | **1** |
| 1 | 3 | **1** |
| 1 | 4 | **2** |
| 2 | 1 | **2** |
| 2 | 2 | **2** |
| 2 | 3 | **2** |
| 2 | 4 | **2** |
| 3 | 1 | **3** |
| 3 | 2 | **3** |
| 3 | 3 | **3** |
| 3 | 4 | **3** |
| 4 | 1 | **3** |
| 4 | 2 | **4** |
| 4 | 3 | **4** |
| 4 | 4 | **4** |
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